

## Généralités ; philosophie de la nature.

Ambacher, Michel, *Les philosophies de la nature*, PUF, Que sais-je ? 1974.

Aubert, J.-M., *Philosophie de la nature*, Beauchesne, 1965.

Dagognet, *Considérations sur l'idée de nature*, Vrin, 1990.

Dewey, John, *Expérience et nature*, Gallimard.

Faivre, *Philosophie de la nature. Physique sacrée et théosophie XVIIIe-XIXe siècle*, Albin Michel, 1996. Fait remonter la « philosophie de la nature jusqu'à la tradition de la *Physica sacra* qui prend son origine dans la Bible. ». On peut distinguer trois traits essentiels de la philosophie de la nature : 1) « La nature a une histoire et cette histoire a une nature mythique », il y a « identité de l'Esprit et de la Nature », 3) « la Nature tout entière est un vivant tissu de correspondances à déchiffrer » (p. 16). Pour un résumé et une discussion, voir Bernard Mabilie, « Les trois dimensions d'une philosophie de la nature », dans Goddard (éd.), *La nature*, Vrin, 2002, p. 182-186.

Hadot, Pierre, *Le voile d'Isis. Essai sur l'histoire de l'idée de nature*, Gallimard, 2004. Ouvrage inspiré par Bergson et Goethe, où l'on trouve une étude complète sur l'histoire des interprétations de l'aphorisme héraclitéen « la nature aime à se cacher » et, par exemple aussi, la distinction entre les deux attitudes opposées face à la nature (« prométhéenne » et technique d'un côté, « orphique » et contemplative de l'autre).

Hartmann, N., *Naturphilosophie* (1950) ; J. Wahl, *La philosophie de la Nature de N. Hartmann* (1954).

Lenoble, Robert, *Histoire de l'idée de nature*, Albin Michel, 1969.

Maritain, J., *La philosophie de la nature*, Téqui, 1936.

Merleau-Ponty, *La Nature* (cours du Collège de France, 1956-1960), Seuil, 1995.

Renault, Emmanuel, article « Naturphilosophie » dans *Dictionnaire d'histoire et de philosophie des sciences*, PUF, 1999, p. 674-680. Sur la philosophie de la nature en Allemagne de 1780 à 1840. Pour un résumé de l'article et une discussion, voir Bernard Mabilie, « Les trois dimensions d'une philosophie de la nature », dans Goddard (éd.), *La nature*, Vrin, 2002, p. 182-186.

Schrödinger, Erwin, *La nature et les Grecs*, Seuil, 1992.

Whitehead, *Le concept de nature*, Vrin, 1998

## Histoire de la philosophie

Aubenque, article « Physis » de l'*Encyclopedia Universalis*.

Dégremont, *Berkeley. L'idée de nature*, PUF, 1995.

Marx, *Différence de la philosophie de la nature chez Démocrite et Épicure* ; voir le commentaire de Clément Rosset, *L'anti-nature*, p. 157 sq., qui reconnaît le caractère « plausible » (p. 164) de la thèse de Marx (Épicure, à la différence de Démocrite, abandonne l'idée d'être et réfute l'idée de nature au profit d'une interprétation purement matérialiste de toute existence), mais estime que le rôle de Lucrèce dans cette évolution a été sous-estimé (voir p. 165 et 181-182).

Romeyer-Dherbey, G., « Art et nature chez les stoïciens », dans Augé et Castoriadis (éd.), *La Grèce pour penser l'avenir*, Paris, 2001, p. 95-104.

## Anthropologie : nature et culture, nature humaine

Hobbes, *Léviathan*, I (« De l'Homme »)

Rousseau, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*.

Hume, *Traité de la nature humaine*.

Sartre, *L'existentialisme est un humanisme*.

Lévi-Strauss, *Nature, culture et société*, GF. – Édition commentée, avec un dossier pédagogique, d'un chapitre des *Structure élémentaires de la parenté* : I, 2.

Habermas, *L'avenir de la nature humaine*, Gallimard, 2002.  
Descola, Philippe, *Par-delà nature et culture*, Gallimard, 2005 : Avant-propos et chapitre 1, 3 (« Le grand partage »), p. 91-131.  
Descola, Philippe, *L'écologie des autres. L'anthropologie et la question de la nature*, éditions Quae, 2011.

## **Éthique, droit et politique : la nature comme norme ou comme valeur, le droit naturel.**

Épictète, *Manuel*.  
Épicure, *Lettre à Ménécée*  
Hobbes, *Léviathan*.  
Montesquieu, *De l'esprit des lois*, ch. 1 (« La loi naturelle »).  
Rousseau, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*.  
Rousseau, *Émile*, Livre IV (« La profession de foi du vicaire savoyard »).  
Mill, [On nature](#) (1874) ; *La nature*, tr. fr., La Découverte, 2003 ; montre que « la conformité avec la nature n'a absolument rien à voir avec le bien et le mal » et critique le premier chapitre (« La loi naturelle ») de *De l'Esprit des lois* de Montesquieu  
Jonas, Hans, *Le Principe Responsabilité*, Champs essais.

Larrère, Catherine et Raphaël, *Du bon usage de la nature. Pour une philosophie de l'environnement*, Champs Flammarion.  
Rosset, Clément, *L'Anti-nature*, PUF, 1973.  
Serres, Michel, *Le contrat naturel*, Champs Flammarion, 1992.  
Strauss, Leo, *Droit naturel et histoire*.  
Taylor, Charles, *Les sources du moi*, Seuil, 1998, p. 355-361 (sur le changement de conception de la « vie selon la nature » qui sépare le XVIII<sup>e</sup> siècle de ses sources anciennes) et 4<sup>e</sup> partie (« La voix de la nature »).

## **Connaissance de la nature : physique et sciences de la nature**

Aristote, *Physique*, II, 1. – Heidegger, « Ce qu'est et comment se détermine la *Physis* », dans *Questions, II : commentaire de Phys., II, 1*.  
Lucrece, *De la nature*. – Michel Serres, *La naissance de la physique dans le texte de Lucrece*, Minuit, 1977.  
Leibniz, « De la nature en elle-même, ou de la force inhérente aux choses créées et de leurs actions » (1696), dans *Opuscules philosophiques choisis*, Vrin, 1969.  
Diderot, *De l'interprétation de la nature*.  
Kant, *Histoire générale de la nature et théorie du ciel ; Premiers principes métaphysiques d'une science de la nature*  
Hegel, *Phénoménologie de l'esprit*, V, A (« La raison observante »), a (« L'observation de la nature »). Voir le commentaire de B. Mabille, « Les trois dimensions d'une philosophie de la nature », dans Goddard (éd.), *La nature*, Vrin, 2002, p.198 sq., qui note que, dans cette section, « Hegel montre comment les efforts rationnels vont se heurter à une nature dans laquelle on ne peut lire comme dans un livre » (p. 198).  
Husserl, *Recherches phénoménologiques pour la constitution (Idées directrices pour une phénoménologie, II)*, PUF.  
Chevalley, Catherine, « Nature et loi dans la philosophie moderne », dans Kambouchner (éd.), *Notions de philosophie*, I, Folio Essais, Gallimard.  
Duflo, Colas, *La finalité dans la nature de Descartes à Kant*, PUF, 1996.  
Feynman, R., *La nature de la physique*, Seuil, 1980.  
Feyerabend, P., *Philosophie de la nature*, Seuil  
Heisenberg, W., *La nature dans la physique contemporaine*, Gallimard, Folio-essais

## Métaphysique : nature et liberté, nature et esprit

- Platon, *Phédon*, 95e-99c ; Lois X, 889-896 (le principe des choses : âme ou nature ?) ; *Sophiste*, 265e (la nature, art divin).
- Spinoza, *Éthique*. En particulier : Appendice du Livre I (contre la conception finaliste de la nature) et Préface du Livre III (l'homme n'est pas « un empire dans un empire »).
- Kant, *Critique de la raison pure* (en particulier la III<sup>e</sup> Antinomie, dans la Dialectique transcendantale, II, 2, « L'antinomie de la raison pure ») ;
- Kant, *Critique de la raison pratique* ; *Critique de la faculté de juger*.
- Hegel, *Encyclopédie*, II, « Philosophie de la nature ».
- Schelling, « Aphorismes pour introduire à la philosophie de la nature (1805), et « Aphorismes sur la philosophie de la nature » (1806), dans *Œuvres métaphysiques*, Gallimard, 1980 ; *Sur le vrai concept de la philosophie de la nature*, dans *Exposition de mon système de la philosophie*, Vrin, 2000.
- Husserl, *Ideen* II. – « Les considérations précédentes tracent la limite de toute naturalisation possible : l'esprit peut être saisi dans sa dépendance à l'égard de la nature et peut lui-même être naturalisé, mais seulement jusqu'à un certain point. Il est impensable d'admettre une détermination univoque de l'esprit au moyen de dépendances purement naturelles, une réduction à quelque chose comme une nature physique. [...] Les sujets ne sauraient s'épuiser dans le fait d'être nature, puisque, alors, manquerait ce qui donne sens à la nature. La nature est de part en part le champ de toutes les relativités, ce qu'elle peut être parce que celles-ci ne cessent d'être relatives à un absolu qui, partant, leur sert de support. », p. 399-400 ; voir B. Barsotti, [« Les relations du corps à l'esprit selon Husserl »](#), Philopsis.

Clauzade, Laurent, [« Auguste Comte et la naturalisation de l'esprit »](#), *Methodos*, 2002.

Dennett, D., *La conscience expliquée*, Odile Jacob, 1993.

Engel, Pascal, *Introduction à la philosophie de l'esprit*, La Découverte, 1994. – « Les ressources permettant de proposer des conceptions “naturalistes” de l'esprit et des phénomènes mentaux paraissent beaucoup mieux établies. La notion de “naturalisme” est cependant vague. Elle correspond en fait à deux thèses. L'une est ontologique et dit qu'il n'y a pas d'états, de propriétés, d'événements, ou de processus mentaux au-delà des entités physiques identifiées par les sciences physiques (c'est le “physicalisme”) ou, tout au mieux, par des sciences naturelles, comme la biologie. “Au-delà” est aussi une expression vague, qui peut recouvrir diverses formes de matérialisme. La seconde thèse est méthodologique. Elle requiert que le langage et les concepts mentaux soient expliqués ou réduits en termes de concepts considérés comme valides dans les sciences physiques ou naturelles. L'histoire de la philosophie de l'esprit récente, depuis les années 1950, peut être considérée comme l'histoire des tentatives de formulation d'une version acceptable de ce matérialisme naturaliste. » p. 9.

Engel, Pascal, *Philosophie et psychologie*, ch. 5 (« Naturaliser la psychologie »), Folio essais, 1996.

Habermas, *Entre naturalisme et religion*, première partie (« Le naturalisme »), Gallimard, 2008.

Séverac, Pascal, [« La naturalisation de l'intériorité psychique. Le modèle spinoziste, hier et aujourd'hui »](#), dans *Fogli di Filosofia*, 2, 2011 (*Naturalismes et rationalités en situation. Raison et nature entre XVIII<sup>e</sup> et XXI<sup>e</sup> siècle*), pp. 63-74.

## Esthétique : art et nature

Kant, *Critique de la faculté de juger*.

Hegel, *Esthétique*.

Schelling, *Du rapport des arts plastiques avec la nature*, Vrin, 2010.

Caillois, Roger, *Esthétique généralisée*, Paris, 1969. Insiste sur la continuité profonde entre nature et art. C'est la nature qui est créatrice de beauté et d'art. Voir Hadot, *Le voile d'Isis*, p. 284.

Dufrenne (M.), *Esthétique et philosophie*, I, éd. Klincksieck, 1980, p. 38-52 (« L'expérience esthétique de la nature »).

Panofsky, E., *Idea*.

