

## L'âme et le corps chez Aristote

- Aubenque, Pierre, « Sur la définition aristotélicienne de la colère », *Revue philosophique*, 1957 ; Repris dans Aubenque, *Problèmes aristotéliciens. Philosophie théorique*, Vrin, 2009.
- Aubenque, Pierre, « La matière chez Aristote », *Philosophique*, 1986, pp. 41-48. Repris dans Aubenque, *Problèmes aristotéliciens. Philosophie théorique*, Vrin, 2009.
- Aubenque, Pierre. « La matière de l'intelligible, sur deux allusions méconnues aux doctrines non écrites de Platon », *Revue philosophique*, 1982, pp. 307-320.
- Aubenque, Pierre, « *Logos* et *pathos*. Pour une définition dialectique des passions (*De Anima*, I, 1 et *Rhétorique*, II) », dans Romeyer-Dherbey (éd.), *Corps et âme. Sur le De Anima d'Aristote*, Vrin, 1996.
- Bastit, Michel, « Qu'est-ce qu'une partie de l'âme ? », dans Romeyer-Dherbey (éd.), *Corps et âme. Sur le De Anima d'Aristote*, Vrin, 1996.
- Bodéüs, Richard, « Âme du monde ou corps céleste ? Une interrogation d'Aristote », dans Romeyer-Dherbey (éd.), *Corps et âme. Sur le De Anima d'Aristote*, Vrin, 1996.
- Brentano, Franz, *Die psychologie des Aristoteles, insbesondere seine Lehre vom Nous poietikos* (1867), Darmstadt, 1967.
- Frede, M., « On Aristotle's Conception of the Soul », in Nussbaum et Rorty, *Essays on Aristotle's De Anima*, Oxford, 1992, 93-107.
- Gourinat, Michel, « La doctrine platonicienne de l'âme du monde d'après le *De Anima* d'Aristote (I, 2, 404 b 16-27) », dans Romeyer-Dherbey (éd.), *Corps et âme. Sur le De Anima d'Aristote*, Vrin, 1996.
- Isnardi Parente, Margherita, « Les témoignages de Speusippe et de Xénocrate dans le Premier Livre du *De Anima* », dans Romeyer-Dherbey (éd.), *Corps et âme. Sur le De Anima d'Aristote*, Vrin, 1996.
- Morel, P.-M., *Aristote*, GF, 2003, ch. IV (« L'âme et le corps de l'âme »).
- Nussbaum, M. et Rorty, A. (ed.), *Essays on Aristotle's De Anima*, Oxford, 1992.
- Nuyens, François, *L'évolution de la psychologie d'Aristote*, Louvain, 1973.
- Verbeke, G., « Comment Aristote conçoit-il l'immatériel ? », *Revue philosophique de Louvain*, 1946, 205-236.
- Verbeke, G., « Les critiques de Plotin contre l'entéléchisme d'Aristote : essai d'interprétation de l'*Enn.* 4. 7. 8 », dans Palmer & Hamerton-Kelly, *Philomathes. Studies and Essays in the Humanities in Memory of Philip Merlan*, Nijhoff, 1971.
- Verbeke, G., « Doctrine du *pneuma* et entéléchisme chez Aristote », dans Lloyd & Owen, *Aristotle on Mind and the Senses*, Cambridge, 2007.
- Viano, Cristina, « La doxographie du *De Anima* (I, 2-5) ou le contre-modèle de l'âme », dans Romeyer-Dherbey (éd.), *Corps et âme. Sur le De Anima d'Aristote*, Vrin, 1996.

## Le *Traité de l'âme* dans les débats contemporains sur le « body-mind problem »

- Ackrill, J. L., « Aristotle's Definitions of *Psuche* », *Proceedings of the Aristotelian Society*, 1972/1973, p. 119-133.
- Barnes, Jonathan, « Aristotle's Concept of Mind », *Proceedings of the Aristotelian Society*, 1972/1973, p. 101-114 : « Aristote apparaît comme le défenseur d'une théorie de l'esprit comme attribut, et c'est, je crois, sa plus grande contribution à la philosophie de l'esprit. » (p. 113)
- Barnes, J., *Aristotle*, Oxford, 1982.
- Berti, E., « Le *De Anima* dans le débat contemporain sur le « mind-body problem » », dans Cristina Rossito (éd.), *La psychologie d'Aristote*, Vrin, 2011.
- Burnyeat, Myles, « Aristote voit du rouge et entend un « do » : combien se passe-t-il de choses ? Remarques sur *De Anima*, II, 7-8 », dans Romeyer-Dherbey (éd.), *Corps et âme. Sur le De Anima d'Aristote*, Vrin, 1996, p. 149-167. Version révisée de l'article paru dans la *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, 1993, p. 263-280.
- Burnyeat, Myles, « Is an Aristotelian Philosophy of Mind Still Credible ? », in Nussbaum et Rorty, *Essays on Aristotle's De Anima*, Oxford, 1992, 15-26.
- Cohen, S. Marc, « Hylomorphism and Functionalism », in Nussbaum et Rorty, *Essays on Aristotle's De Anima*, Oxford, 1992, 57-73.
- Granger, Herbert, « Aristotle and the Functionalist Debate », *Apeiron. A Journal for Ancient Philosophy*, 1990, p. 27-49.
- Granger, Herbert, *Aristotle's Idea of the Soul*, Kluwer, 1996. Montre, dans le chapitre 7 (« The Nature of Soul : the Property-Thing ») qu'Aristote, voulant concilier les exigences contraires de son hylémorphisme et de sa théorie causale de l'action, est conduit à faire de l'âme une « propriété-chose », ce qui constitue une « erreur de catégorie » (mélange de deux catégories incompatibles).
- Irwin, Terence, « Aristotle's Philosophy of Mind », dans S. Everson (éd.), *Psychology*, Cambridge, 1991, p. 56-83.
- Labarrière, Jean-Louis, « Hylémorphisme et fonctionnalisme. Sur la relation âme/corps chez Aristote », dans Laurent Cournarie, Pascal Dupond et Isabelle Bardou (éd.), *Le corps et l'esprit*, Delagrave, 2007, Collection SKEPSIS.
- de Libera, Alain, *Archéologie du sujet* (en particulier T. I, « Naissance du sujet », p. 154-177 ; T. III, « La double révolution », chapitre 1)
- Matson, Wallace I., « Why isn't the Mind-Body Problem Ancient ? », dans Paul K. Feyerabend et G. Maxwell, *Mind, Matter and Method*, Minneapolis, 1966.
- Nussbaum, Martha, *Aristotle's De Motu animalium*, Princeton, 1978.
- Nussbaum, M. & Putnam, H., « Changing Aristotle's Mind », in Nussbaum et Rorty, *Essays on Aristotle's De Anima*, Oxford, 1992, 27-56.
- Putnam, H., « Philosophy and our Mental Life », dans *Philosophical Papers, II. Mind, Language and Reality*, Cambridge, 1975.
- Robinson, Howard, « Aristotelian Dualism », *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 1983, p. 123-144. Veut montrer qu'Aristote était bien « dualiste » (en un sens distinct du dualisme cartésien), mais que ce n'est pas incompatible avec la théorie « émergentiste » de la forme que l'on peut trouver dans ses traités biologiques. Sa théorie de l'âme humaine est au contraire le « cas le plus extrême » d'émergentisme.
- Shiels, Christopher, « Soul and Body in Aristotle », *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 1988, p. 103-137. Critique la thèse de Barnes en soutenant que la définition aristotélicienne de l'âme comme forme implique sa substantialité.
- Sorabji, Richard, « Body and Soul in Aristotle », *Philosophy. The Journal of the Royal Institute of Philosophy*, vol. 49, 1974.
- Williams, Bernard, « Hylomorphism », *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, 1986, p. 189-199.